



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 789

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 23 noiembrie 2012

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE		ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
219.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2011 privind trecerea Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară din subordinea Ministerului Administrației și Internelor în subordinea Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, precum și pentru modificarea unor acte normative.....	70.	— Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali
710.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2011 privind trecerea Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară din subordinea Ministerului Administrației și Internelor în subordinea Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, precum și pentru modificarea unor acte normative	1.074.	— Hotărâre privind aprobarea amendamentului convenit între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, prin schimbul de scrisori semnate la 3 noiembrie 2011 la Bruxelles și la 6 decembrie 2011 și 15 decembrie 2011 la București, la Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind serviciile municipale, semnat la București la 24 iulie 2006
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU	
Decizia nr. 740 din 20 septembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 30 alin. (2) din Legea serviciului public de alimentare cu energie termică nr. 325/2006	5-6	531.	— Decizie privind prelungirea perioadei de exercitare, cu caracter temporar, prin detașare, de către domnul Dragoș Ionuț Bănescu a funcției publice din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Mediului și Pădurilor
Decizia nr. 743 din 20 septembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. III alin. (24) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991	6-8		★
Decizia nr. 747 din 20 septembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională	8-9	Rectificări	

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2011 privind trecerea Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară din subordinea Ministerului Administrației și Internelor în subordinea Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, precum și pentru modificarea unor acte normative**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81 din 28 septembrie 2011 privind trecerea Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară din subordinea Ministerului Administrației și Internelor în subordinea Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, precum și pentru modificarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 704 din 5 octombrie 2011, cu următoarele modificări și completări:

1. **Titlul ordonanței de urgență se modifică și va avea următorul cuprins:**

„ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

privind unele măsuri de organizare a Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, precum și pentru modificarea unor acte normative”

2. **Articolele 1—6 se abrogă.**

3. **La articolul 7, partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 7. — Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 201 din 3 martie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

4. **La articolul 7, înaintea punctului 1 se introduce un nou punct, cu următorul cuprins:**

„La articolul 2, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alineatele (3¹) și (3²), cu următorul cuprins:

«(3¹) Dacă un imobil este traversat de limita de demarcare între intravilanul și extravilanul unei localități din cadrul unei unități administrativ-teritoriale, acel imobil va fi despărțit în două imobile, pentru care se vor acorda numere cadastrale distincte, unul pentru porțiunea din intravilan și altul pentru cea din extravilan.

(3²) Rectificarea coordonatelor imobilelor înregistrate în planul cadastral se poate face la cererea persoanelor interesate sau din oficiu, de către oficiul de cadastru și publicitate imobiliară.»

5. **La articolul 7, punctul 1 se abrogă.**

6. **La articolul 7, după punctul 1 se introduce un nou punct, punctul 11, cu următorul cuprins:**

„11. **La articolul 3, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alineatul (7¹), cu următorul cuprins:**

«(7¹) Membrii consiliului de administrație primesc o indemnizație de ședință, care se plătește din bugetul Agenției Naționale. Cuantumul indemnizației de ședință se aprobă prin

ordin al directorului general, la propunerea consiliului de administrație, și este de 20% din salariul de bază al directorului general. Secretarul consiliului de administrație primește o indemnizație de ședință aprobată de consiliul de administrație, la propunerea directorului general; cuantumul acesteia este de 7% din salariul de bază al directorului general al Agenției Naționale.»

7. **La articolul 7, punctul 2 se abrogă.**

8. **La articolul 7, după punctul 3 se introduc 8 noi puncte, punctele 3¹—3⁸, cu următorul cuprins:**

„3¹. **La articolul 8, alineatul (17) se modifică și va avea următorul cuprins:**

«(17) Specificațiile tehnice conținute în documentațiile de atribuire a contractelor pentru lucrări de cadastru, geodezie, cartografie, fotogrammetrie, teledetecție și aerofotografiere, stabilite prin ordin cu caracter normativ al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, sunt avizate pentru conformitate cu reglementările specifice de către Agenția Națională, înainte de inițierea procedurilor de achiziție publică, sub sancțiunea neacordării avizului de începere a lucrărilor, respectiv a respingerii cererii de recepție. Autoritățile contractante nu efectuează plăți pentru aceste lucrări întocmite fără respectarea celor menționate anterior.»

3². **La articolul 10, alineatele (10) și (11) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

«(10) Cu ocazia realizării lucrărilor de înregistrare sistematică a imobilelor pentru care au fost emise titluri de proprietate potrivit legilor de restituire a proprietăților funciare, dacă la nivelul unei tarlale se constată, în urma realizării măsurătorilor, un deficit de suprafață, diferența de teren dintre suprafața înscrisă în actul de proprietate și cea existentă în teren în acea tarla poate fi alocată în altă tarla din cadrul unității administrativ-teritoriale, cu acordul proprietarului în cauză, exprimat prin înscris încheiat în formă autentică notarială, ținând seama de situația de fapt și pe baza planului parcellar modificat de persoana autorizată să execute lucrări de cadastru.

(11) Planul parcellar astfel modificat se aprobă prin hotărâre a comisiei locale pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor, după soluționarea contestațiilor. În cazul în care imobilul a fost înstrăinat, la înscrierea în documentele tehnice cadastrale și în cartea funciară va fi suficientă prezentarea ultimului act doveditor al drepturilor reale privitoare la imobilul în cauză.»

33. La articolul 111, alineatul (9) se modifică și va avea următorul cuprins:

«(9) Dispozițiile alin. (1)—(6) nu se aplică imobilelor neîmprejmuite situate în extravilan care au făcut obiectul legilor fondului funciar. În acest caz, surplusul de teren rămâne la dispoziția comisiei locale pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor, care poate opta pentru constituirea rezervei sau poate atribui diferența de teren celor din tarla, în baza hotărârii comisiei, după soluționarea eventualelor contestații.»

34. La articolul 19, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

«Art. 19. — (1) Cartea funciară este alcătuită din titlu, indicând numărul ei și numele localității în care este situat imobilul, precum și din 3 părți:

A. partea I, referitoare la descrierea imobilelor, care va cuprinde:

- a) numărul de ordine și cel cadastral al imobilului;
- b) suprafața imobilului, reieșită din măsurători cadastrale, destinația, categoriile de folosință și, după caz, construcțiile. Scoaterea definitivă și temporară din circuitul agricol a imobilelor situate în intravilanul aprobat potrivit legii se face prin autorizația de construire. Conținutul documentațiilor de scoatere definitivă/temporară din circuitul agricol, precum și schimbarea categoriei de folosință a imobilelor situate în intravilan se stabilesc prin regulament aprobat prin ordin cu caracter normativ al directorului general al Agenției Naționale, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Scoaterea definitivă/temporară din circuitul agricol și schimbarea categoriei de folosință a imobilelor situate în extravilan se stabilesc prin regulament aprobat prin ordin comun al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al directorului general al Agenției Naționale, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I;

c) planul imobilului cu descrierea imobilului constituie anexa la partea I a cărții funciare, întocmită conform regulamentului aprobat prin ordin cu caracter normativ al directorului general al Agenției Naționale, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I;

B. partea a II-a, referitoare la înscrierile privind dreptul de proprietate și alte drepturi reale, care cuprinde:

- a) numele proprietarului;
- b) actul sau faptul juridic care constituie titlul dreptului de proprietate, precum și menționarea înscrisului pe care se întemeiază acest drept;
- c) strămutările proprietății;
- d) dreptul de administrare, dreptul de concesiune și dreptul de folosință cu titlu gratuit, corespunzătoare proprietății publice;
- e) servituțile constituite în folosul imobilului;
- f) faptele juridice, drepturile personale sau alte raporturi juridice, precum și acțiunile privitoare la proprietate;
- g) recepția propunerii de dezmembrare ori de comasare și respingerea acesteia, respingerea cererii de recepție și/sau de înscriere, în cazul imobilelor cu carte funciară deschisă;
- h) obligații de a nu face; interdicțiile de înstrăinare, grevare, închiriere, dezmembrare, comasare, construire, demolare, restructurare și amenajare;

i) clauza de inalienabilitate a imobilului, potrivit art. 628 alin. (2) din Codul civil și clauza de insesizabilitate, potrivit art. 2.329 alin. (3) din Codul civil;

j) orice modificări, îndreptări sau însemnări ce s-ar face în titlu, în partea I sau a II-a a cărții funciare, cu privire la înscrierile făcute;

C. partea a III-a, referitoare la înscrierile privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturile reale de garanție și sarcini, care va cuprinde:

a) dreptul de suprafață, uzufruct, uz, abitație, servituțile în sarcina fondului aservit, ipoteca și privilegiile imobiliare, precum și locațiunea și cesiunea de creanță;

b) faptele juridice, drepturile personale sau alte raporturi juridice, precum și acțiunile privitoare la drepturile reale înscrise în această parte;

c) sechestrul, urmărirea imobilului sau a veniturilor sale;

d) orice modificări, îndreptări sau însemnări ce s-ar face cu privire la înscrierile făcute în această parte.»

35. La articolul 54, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1), cu următorul cuprins:

«(1) În baza extrasului de carte funciară pentru autentificare, notarul public poate efectua toate operațiunile notariale necesare întocmirii actului în vederea căruia acesta a fost solicitat.»

36. La articolul 581, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1), cu următorul cuprins:

«(1) Conținutul documentației cadastrale se stabilește prin regulament aprobat prin ordin cu caracter normativ al directorului general, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.»

37. La articolul 581 alineatul (2), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

«c) dacă suprafața din măsurători este mai mare decât procentul stabilit la lit. b), se va depune certificatul prevăzut la art. 111 alin. (2). În acest caz, procedura de emitere a certificatului se va stabili prin protocolul încheiat în condițiile art. 111 alin. (7).»

38. La articolul 581, alineatele (4) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:

«(4) În cazul imobilelor proprietatea publică a statului și a unităților administrativ-teritoriale, intabularea se realizează la cererea conducătorului instituției publice centrale sau locale, după caz, în baza actelor de proprietate, iar în lipsa acestora, a extraselor de pe inventarul centralizat al bunurilor respective atestat de Guvern în condițiile legii, certificate pentru conformitate.

.....
(6) În cazul proprietății private, în lipsa actelor de proprietate asupra terenurilor, la cererea persoanelor interesate, se va putea nota posesia în baza documentelor prevăzute la art. 111 alin. (3) lit. c)—f) și a unei documentații cadastrale.»

9. La articolul 7, punctul 4 se abrogă.

10. Articolul 9 se abrogă.

11. După articolul 9 se introduc două noi articole, articolele 91 și 92, cu următorul cuprins:

„Art. 91. — După articolul 47 al Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 373 din 10 iulie 2001, cu

modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, articolul 471, cu următorul cuprins:

«Art. 471. — (1) Introducerea în intravilanul localităților a terenurilor agricole și a celor amenajate cu îmbunătățiri funciare se face pe bază de studii urbanistice de PUG sau PUZ pentru care în prealabil a fost obținut avizul privind clasa de calitate emis de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

(2) După aprobarea prin hotărârea consiliului local a PUG și PUZ, primăriile sunt obligate să transmită hotărârea însoțită de documentația de aprobare a PUG și PUZ către oficiul de cadastru și publicitate imobiliară, în vederea actualizării din oficiu a destinației imobilelor înregistrate în sistemul integrat de cadastru și carte funciară.»

Art. 92. — Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1 din 5 ianuarie 1998, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 13, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

«(4) Pentru fiecare poziție dintr-o anexă pot fi emise mai multe titluri de proprietate, cu condiția ca suprafețele înscrise în aceste titluri să nu depășească suprafața totală validată în anexă.»

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,

VIORIEL HREBENCIUC

București, 19 noiembrie 2012.

Nr. 219.

PREȘEDINTELE SENATULUI

GEORGE-CRIN LAURENȚIU ANTONESCU

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2011 privind trecerea Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară din subordinea Ministerului Administrației și Internelor în subordinea Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, precum și pentru modificarea unor acte normative

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2011 privind trecerea Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară din subordinea Ministerului Administrației și Internelor în

subordinea Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, precum și pentru modificarea unor acte normative și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

București, 16 noiembrie 2012.

Nr. 710.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 740**

din 20 septembrie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 30 alin. (2) din Legea serviciului public de alimentare cu energie termică nr. 325/2006

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Daniel-Liviu Arcer.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 30 alin. (2) din Legea serviciului public de alimentare cu energie termică nr. 325/2006, excepție ridicată de Neculai Piticari în Dosarul nr. 21/39/2011 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția contencios administrativ și fiscal, și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 424D/2012.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că, la dosar, autorul excepției a depus note scrise prin care solicită admiterea criticii de neconstituționalitate, iar partea Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice — A.N.R.S.C. — a formulat concluzii scrise prin care solicită respingerea, ca nefondată, a excepției.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 24 ianuarie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 21/39/2011, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 30 alin. (2) din Legea serviciului public de alimentare cu energie termică nr. 325/2006**, excepție ridicată de Neculai Piticari într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului formulat împotriva unei sentințe civile pronunțate de Curtea de Apel Suceava — Secția contencios administrativ și fiscal.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile de lege criticate sunt neconstituționale, deoarece instituie obligația prezentării acordului scris al vecinilor de apartament pentru solicitarea aprobării de debranșare. Arată că această reglementare încalcă în mod vădit „unele drepturi și libertăți individuale”, în primul rând „libera inițiativă” prevăzută de art. 45 din Constituție, înțelegând prin aceasta „nu numai libertatea inițiativelor pentru desfășurarea unor activități aducătoare de profit, dar și libertatea de opțiune în alegerea unei soluții avantajoase din punct de vedere patrimonial”. Astfel, arată că „dreptul de opțiune în

alegerea unei surse de încălzire nu poate și nu trebuie să fie îngădit prin măsuri legislative prin care, de fapt, se urmărește menținerea captivă a unui consumator la sistemul centralizat de încălzire, împotriva voinței și interesului său”. În fine, arată că prin instituirea obligației de a obține acceptul locatarilor vecini se încalcă și dreptul de proprietate, dat fiind că cel ce solicită debranșarea este proprietarul apartamentului ce urmează a fi debranșat.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția contencios administrativ și fiscal consideră că prevederile art. 30 alin. (2) din Legea nr. 325/2006 sunt constituționale. În acest sens, arată că stabilirea unor obligații în sarcina proprietarului care solicită debranșarea nu reprezintă o încălcare a drepturilor și libertăților cetățenești, după cum nici nu poate fi privită ca fiind o măsură discriminatorie, deoarece nu creează privilegii sau dezavantaje pentru anumite categorii de subiecte de drept.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că textul de lege criticat este constituțional și nu contravine dispozițiilor art. 45 din Constituție. În acest sens, arată că reglementarea, prin art. 30 alin. (2) din Legea nr. 325/2006, a condițiilor privind deconectarea unui consumator de la rețeaua de energie termică dintr-un condominiu nu încalcă normele constituționale potrivit cărora exercitarea liberei inițiative și accesul persoanei la o activitate economică se desfășoară „în condițiile legii”.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 30 alin. (2) din Legea serviciului public de alimentare cu energie termică nr. 325/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 651 din 27 iulie 2006, potrivit cărora „*Deconectarea unui consumator de energie termică dintr-un condominiu se face cu respectarea următoarelor condiții cumulative:*

a) *acordul vecinilor de apartament, atât pe orizontală, cât și pe verticală;*

b) *acordul scris al asociației de proprietari, exprimat prin hotărârea adunării generale, asupra intenției de realizare a unui sistem individual de încălzire;*

c) *anunțarea, în scris, a operatorului care are și calitatea de furnizor, cu cel puțin 30 de zile înainte.*"

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textul de lege criticat contravine dispozițiilor constituționale ale art. 45 referitoare la „libera inițiativă” și art. 44 privind dreptul de proprietate privată.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că nu poate fi reținută invocarea dispozițiilor art. 45 din Constituție, acestea neavând incidență în cauză. Astfel, în accepțiunea sa constituțională, libertatea economică ține de esența unei economii de piață și presupune posibilitatea oricărei persoane de a iniția și întreprinde o activitate cu scop lucrativ, prin care se urmărește obținerea sau împărțirea de beneficii.

Așa fiind, Curtea apreciază că textul constituțional se referă la libera inițiativă a persoanelor de a desfășura activități economice care țin de producerea, distribuția și consumul bunurilor și serviciilor, și nu la cele invocate de autorul excepției, și anume la „libertatea de opțiune în alegerea unei soluții avantajoase din punct de vedere patrimonial, care nu aduce atingere drepturilor și libertăților altora, necesară pentru satisfacerea unor interese legitime”.

Autorul excepției susține, de asemenea, că reglementarea criticată instituie, pentru solicitanții aprobărilor de debranșare, obligația de a prezenta acceptul scris al unor locatari/prorietari — vecini de apartament, ceea ce constituie, în opinia acestuia, o încălcare a dreptului de proprietate.

Pentru motivele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 30 alin. (2) din Legea serviciului public de alimentare cu energie termică nr. 325/2006, excepție ridicată de Neculai Piticari în Dosarul nr. 21/39/2011 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 septembrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 743

din 20 septembrie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. III alin. (24) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Daniel-Liviu Arcer.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. III alin. (24) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, excepție ridicată de Marin Niță în Dosarul nr. 1.230/284/2011 al Tribunalului Dâmbovița — Secția civilă, și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 571D/2012.

La apelul nominal se prezintă, personal, Marin Niță, autor al excepției de neconstituționalitate, fiind lipsă celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că, la dosar, autorul excepției a depus note scrise prin care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul autorului excepției, care susține neconstituționalitatea textului de lege criticat din perspectiva interpretării și aplicării acestuia de către instanțele judecătorești.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, și anume Decizia nr. 624/2011.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 6 februarie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 1.230/284/2011, **Tribunalul Dâmbovița — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a art. III alin. (24) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991**, excepție ridicată de Marin Niță într-o cauză având ca obiect o revendicare imobiliară.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile de lege criticate sunt neconstituționale, deoarece reglementează acordarea prețului actualizat fostului proprietar rămas fără teren de către cel care a vândut terenul în baza unui titlu de proprietate declarat nul. În acest context, arată că textul de lege criticat contravine dispozițiilor constituționale ale art. 44 alin. (1) care garantează dreptul de proprietate privată, precum și ale alin. (3) cu privire la exproprierea pentru cauză de utilitate publică, cu dreptă și prealabilă despăgubire.

Tribunalul Dâmbovița — Secția civilă și-a exprimat opinia în sensul respingerii excepției de neconstituționalitate. În acest sens, apreciază că prin textul de lege criticat legiuitorul a urmărit să asigure stabilitatea circuitului civil și să îi ocrotească pe terții dobânditori de bună-credință, ceea ce nu contravine dispozițiilor art. 44 alin. (1) din Constituție.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că prevederile art. III alin. (24) din Legea nr. 169/1997 sunt constituționale, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, și anume deciziile nr. 517/2007, nr. 746/2008, nr. 1.216/2008 și nr. 624/2011.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. III alin. (24) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 299 din 4 noiembrie 1997, prevederi ce au fost introduse prin articolul unic pct. 4 al titlului V din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 22 iulie 2005.

Textul de lege criticat prevede că *„În cazul unor înstrăinări succesive ale terenurilor, cel care a vândut terenul pe baza titlului constatat nul este obligat să remită prețul actualizat fostului proprietar rămas fără teren.”*

Autorul excepției susține că prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 44 alin. (1) și (3) referitoare la garantarea proprietății private, expropriere și despăgubirile cuvenite în acest caz.

Examinând excepția, Curtea constată că s-a mai pronunțat asupra unor critici similare, în acest sens fiind, de exemplu, Decizia nr. 517 din 29 mai 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 423 din 25 iunie 2007, sau Decizia nr. 746 din 24 iunie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 569 din 29 iulie 2008, prin care a statuat că prevederile art. III alin. (24) din Legea nr. 169/1997 nu contravin normelor constituționale invocate.

Astfel, Curtea a reținut că prin prevederile de lege criticate „legiuitorul nu a adus atingere drepturilor câștigate în mod legal, ci a statuat, prin norme imperative, că actele de reconstituire și constituire a dreptului de proprietate, emise în condiții ilegale, sunt lovite de nulitate absolută. Efectul nulității absolute de repunere în situațiile anterioare deschide posibilitatea celor îndreptățiți să beneficieze de reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor. [...] În situația în care respectivele titluri de proprietate au intrat în circuitul civil prin acte de vânzare-cumpărare succesive sau în alt mod, fostul proprietar se va adresa justiției pentru constatarea nulității absolute a titlului inițial, potrivit art. III din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1990.

Însă, în aceste cazuri, dispozițiile legale aplicabile nu trebuie să creeze o stare de instabilitate a raporturilor juridice și să aducă atingere drepturilor câștigate în temeiul legilor menționate anterior, ce au reglementat regimul reconstituirii și constituirii dreptului de proprietate funciară. De aceea, legiuitorul a instituit o excepție de la regula reconstituirii dreptului de proprietate asupra terenurilor pe vechile amplasamente, reglementând obligația persoanei care a vândut terenul pe baza titlului constatat nul de a remite prețul actualizat fostului proprietar rămas fără teren.

De altfel, opțiunea legiuitorului de a-i prefera pe subdobânditorii de bună-credință ai înstrăinărilor succesive nu vine în contradicție cu spiritul Legii nr. 18/1991, și anume cu caracterul reparator consacrat de aceasta, întrucât, în situația în care restituirea în natură nu mai poate opera, devin aplicabile dispozițiile referitoare la remiterea prețului actualizat.”

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru motivele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. III alin. (2⁴) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, excepție ridicată de Marin Niță în Dosarul nr. 1.230/284/2011 al Tribunalului Dâmbovița — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 septembrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 747

din 20 septembrie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Daniel-Liviu Arcer.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, excepție ridicată de Florin Chițu în Dosarul nr. 1.486/117/2011 al Curții de Apel Cluj — Secția I civilă, și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 891D/2012.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, concretizată prin Decizia nr. 406/2012.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea civilă din 13 martie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 1.486/117/2011, **Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională**, excepție ridicată de Florin Chițu în cadrul unui litigiu având ca obiect recalculare pensie.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 sunt neconstituționale, întrucât scopul acestui act normativ este acela de a împiedica punerea în executare a hotărârilor judecătorești pronunțate, cu consecința anulării deciziilor de pensionare emise în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 735/2010. Or, în opinia autorului excepției, o astfel de practică este contrară dispozițiilor art. 1 din Constituție, care statuează că România este un stat de drept. De asemenea, situația creată prin adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 contravine și dispozițiilor art. 21 din Constituție referitoare la accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil. O hotărâre judecătorească pe care statul decide să nu o mai pună în executare transformă accesul la justiție într-un drept pur formal. De aceea, apreciază că această ordonanță reprezintă una din situațiile cele mai tipice de încălcare a principiilor statului de drept, a accesului liber la justiție și a egalității între părți.

În fine, arată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2011 contravine vădit dispozițiilor constituționale ale art. 15 și art. 44, prin aceea că reduce retroactiv cuantumul unor pensii militare.

Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, apreciază că adoptarea acestui act normativ nu încalcă dispozițiile art. 1 și 21 din Constituție, iar reglementările legale criticate nu sunt retroactive și nu aduc atingere dispozițiilor constituționale privind dreptul de proprietate privată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 sunt constituționale. În acest sens, invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, și anume Decizia nr. 153/2012.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 81 din 31 ianuarie 2011, ordonanță aprobată prin Legea nr. 165/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 511 din 19 iulie 2011.

Autorul excepției susține că prevederile actului normativ criticat contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 privind statul român, art. 15 alin. (2) referitor la neretroactivitatea legii, art. 21 privind accesul liber la justiție și art. 44 privind dreptul de proprietate privată.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 instituie o procedură de revizuire a pensiilor prevăzute la art. 1 lit. a) și b) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, procedură ulterioară recalculării pensiilor potrivit principiului contributivității, dispusă de legea amintită. Scopul revizuirii, cuprins în preambulul ordonanței, este acela de a corecta, printr-o nouă metodologie de calcul, disfuncționalitățile apărute în procesul de recalculare a pensiilor și, totodată, acela de a nu sancționa persoanele care, fără a avea vreo culpă, nu au reușit în intervalul inițial pus la dispoziție de legiuitor prin Legea nr. 119/2010 să identifice documentele doveditoare ale veniturilor realizate pe parcursul întregii cariere.

În ceea ce privește susținerea autorului excepției, potrivit căreia Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2011 contravine dispozițiilor art. 44 din Constituție, prin aceea că reduce retroactiv cuantumul unor pensii militare, Curtea constată că actul normativ criticat nu este retroactiv și nici nu aduce atingere „drepturilor câștigate”, ci modifică pentru viitor o situație juridică născută anterior, reglementările sale fiind aplicate numai de la data intrării în vigoare și doar pentru viitor.

De asemenea, Curtea apreciază că nu este vorba de o privare de proprietate, întrucât dreptul de proprietate al autorului excepției nu a fost atins, în esența sa, prin recalcularea pensiei.

În jurisprudența sa, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că „noțiunea de bun înglobează orice interes al unei

persoane de drept privat ce are valoare economică, astfel încât dreptul la pensie și, evident, dreptul la salariu sunt asimilate dreptului de proprietate” (*Cauza Buchen versus Cehia*). Aceeași instanță, în *Cauza Muller contra Austriei*, a subliniat faptul că, deși art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție garantează drepturile patrimoniale ale unei persoane care a contribuit la sistemul de asigurări sociale, „acest text nu poate fi interpretat în sensul că acea persoană ar avea dreptul la o pensie într-un anumit cuantum”, întrucât statul garantează dreptul la asigurări sociale, în condițiile legii, nefiind garantat însă cuantumul prestației sociale.

Așa fiind, Curtea apreciază că nu poate fi reținută critica potrivit căreia „această ordonanță reprezintă una din situațiile cele mai tipice de încălcare a principiilor statului de drept, a accesului liber la justiție și a egalității între părți”.

De altfel, Curtea constată că s-a mai pronunțat atât asupra constituționalității unor prevederi din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2011, cât și a acestui act normativ, în integralitatea sa, în acest sens fiind, de exemplu, Decizia nr. 153 din 23 februarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 266 din 23 aprilie 2012, sau Decizia nr. 406 din 3 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 10 iulie 2012, și Decizia nr. 407 din 3 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 498 din 19 iulie 2012.

Cu acest prilej, referitor la critica de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 raportată la art. 15 alin. (2) din Constituție, Curtea a constatat că aceasta este neîntemeiată, deoarece „prevederile ordonanței de urgență criticate reglementează pentru viitor, după intrarea sa în vigoare, măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, avându-se în vedere necesitatea instituirii unei etape de revizuire a cuantumului pensiilor, cu respectarea principiului contributivității, scopul fiind acela de a nu sancționa persoanele care, fără a avea vreo culpă, nu au reușit, în intervalul inițial pus la dispoziție de legiuitor prin Legea nr. 119/2010, să identifice documentele doveditoare ale veniturilor realizate pe parcursul întregii cariere”.

Totodată, Curtea a observat că, „departe de a afecta dreptul la pensie, măsurile cuprinse în ordonanța de urgență criticată sunt de natură a ocroti, și nu a vătăma sau încălca drepturile fundamentale [...]. În consecință, nu se poate reține că ordonanța de urgență afectează vreun drept constituțional consacrat”.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru motivele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, excepție ridicată de Florin Chițu în Dosarul nr. 1.486/117/2011 al Curții de Apel Cluj — Secția I civilă. Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 septembrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

privind modificarea și completarea Legii nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali

Luând în considerare timpul scurt rămas până la data desfășurării alegerilor pentru Camera Deputaților și Senat din anul 2012,

având în vedere necesitatea asigurării exercitării dreptului de vot de către militarii, polițiștii și personalul civil român din instituțiile sistemului de apărare, ordine publică și siguranță națională trimiși în misiune în teatre de operațiuni din străinătate, aspect care constituie o situație extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Articol unic. — Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 196 din 13 martie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 8, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (3¹), cu următorul cuprins:

„(3¹) Militarii, polițiștii și personalul civil român din instituțiile sistemului de apărare, ordine publică și siguranță națională trimiși în misiune în teatre de operațiuni din străinătate își exercită dreptul de vot la orice secție de votare constituită în țara în care își desfășoară misiunea. Aceștia vor fi înscrși în lista electorală suplimentară de către președintele biroului electoral al secției de votare și vor vota în baza pașaportului de serviciu.”

2. La articolul 27, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În listele electorale suplimentare utilizate în secțiile de votare din țară vor fi trecute, de către președintele biroului electoral al secției de votare, persoanele care se prezintă la vot și fac dovada că domiciliază pe raza secției de votare

respective, însă au fost omise din copia de pe lista electorală permanentă, precum și persoanele care votează potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (4). Persoanele respective pot vota numai în baza actului de identitate și a cărții de alegător.”

3. La articolul 27, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) În listele electorale suplimentare utilizate în secțiile de votare din străinătate vor fi trecuți, de către președintele biroului electoral al secției de votare, cetățenii români din străinătate care fac dovada cu pașaportul cu mențiunea privind stabilirea domiciliului în străinătate că domiciliază pe teritoriul statului în care funcționează secția de votare sau, după caz, într-o țară din colegiul uninominal respectiv, cetățenii români care arată că au reședința pe teritoriul statului în care funcționează secția de votare sau, după caz, într-o țară din colegiul uninominal respectiv, prin prezentarea pașaportului simplu sau, în cazul statelor membre ale Uniunii Europene, și a cărții de identitate, însoțite de documentul emis de autoritățile străine care dovedește reședința în străinătate, persoanele care votează potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (3) și (3¹), precum și persoanele care votează potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (4), în baza actului de identitate și a cărții de alegător.”

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor externe,

Titus Corlățean

p. Ministrul apărării naționale,

Sebastian Huluban,

secretar de stat

Ministrul administrației și internelor,

Mircea Dușa

Ministrul delegat pentru administrație,

Radu Stroe

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,

Florin Georgescu

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea amendamentului convenit între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, prin schimbul de scrisori semnate la 3 noiembrie 2011 la Bruxelles și la 6 decembrie 2011 și 15 decembrie 2011 la București, la Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind serviciile municipale, semnat la București la 24 iulie 2006

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 7 alin. (2) din Legea nr. 124/2007 privind ratificarea Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind serviciile municipale, semnat la București la 24 iulie 2006, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă amendamentul convenit între Guvernul României, prin Ministerul Finanțelor Publice, și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, prin schimbul de scrisori*) semnate la 3 noiembrie 2011 la Bruxelles și la 6 decembrie 2011 și 15 decembrie 2011 la București, la Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind serviciile municipale, semnat la București la 24 iulie 2006, ratificat prin Legea nr. 124/2007, cu modificările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,
Florin Georgescu
Ministrul administrației și internelor,
Mircea Dușa
Ministrul mediului și pădurilor,
Rovana Plumb
Ministrul afacerilor externe,
Titus Corlățean

București, 6 noiembrie 2012.
Nr. 1.074.

*) Traducere.

GRUPUL BĂNCII MONDIALE
EUROPA CENTRALĂ ȘI ȚĂRILE BALTICE
Regiunea Europa și Asia Centrală
Str. Marnix 17, et. 2
Bruxelles 1000, Belgia
Tel.: (32 2) 504 09 94,
Fax: (32 2) 504 09 99

3 noiembrie 2011

Excelenței Sale
Gheorghe Ialomițianu,
ministru
Ministerul Finanțelor Publice
București, România

Stimate domnule ministru,

România — Proiectul privind serviciile municipale (Împrumutul nr. 4.835—RO)
Anulare parțială a sumelor din împrumut
Anulare în cadrul părții 3 (Pregătirea Proiectului pentru UE) a Proiectului

Fac referire la Acordul de împrumut pentru Proiectul privind serviciile municipale dintre România (*Împrumutul*) și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare (*Banca*) din data de 24 iulie 2006, cu amendamente. După cum cunoașteți, data-limită de tragere pentru partea a 2-a (Servicii urbane în municipiul Arad) și partea a 3-a (Pregătirea Proiectului pentru UE)

din cadrul Proiectului a fost 30 iunie 2011, iar termenul-limită de plată a fost 31 octombrie 2011. În conformitate cu paragraful B.2, secțiunea a IV-a din anexa nr. 2 a Acordului de împrumut, Banca anulează prin prezenta, începând cu data de 31 octombrie 2011, suma de 96.155,23 euro din contul de împrumut al categoriei 3 „Servicii de consultanță în cadrul părții a 3-a a Proiectului”, comisioanele de angajament aferente acestei sume încetând a mai fi datorate din data de 31 octombrie 2011. Partea a 2-a (Servicii urbane în municipiul Arad) din cadrul categoriei 2 „Lucrări, bunuri și servicii de consultanță în cadrul părții a 2-a a Proiectului” a fost trasă integral.

Tabelul revizuit al tragerilor din paragraful A.2 al anexei nr. 2 la Acordul de împrumut este atașat în anexa la această scrisoare. Anexa nr. 3 — Graficul de rambursare este în curs de revizuire de către Bancă în urma anulării și forma revizuită vă va fi transmisă în scurt timp.

Cu stimă,
Peter Harold,
 director regional
 Europa Centrală și Țările Baltice
 Regiunea Europa și Asia Centrală

E.S. **Gheorghe Ialomițianu**

3 noiembrie 2011

ANEXĂ

Categorie	Suma alocată din împrumut (exprimată în euro)	Procent din cheltuieli ce va fi finanțat
(1) Lucrări, bunuri și servicii de consultanță în cadrul părții 1 a Proiectului, cu excepția B1 — Lucrări civile în sectorul 1 — Băneasa Contractul nr. 3.637/12.07.2007	48.000.000,00	65% pentru activități efectuate anterior datei de 30 iunie 2009 și 83% după această dată
(2) Lucrări, bunuri și servicii de consultanță în cadrul părții 2 a Proiectului	47.200.000,00	94%
(3) Servicii de consultanță în cadrul părții 3 a Proiectului	10.903.844,77	84%
Subtotal	106.103.844,77	
Suma anulată de la data de 31 octombrie 2011	96.155,23	
TOTAL	106.200.000,00	

E.S. **Gheorghe Ialomițianu**

3 noiembrie 2011

Cc: Excelenței Sale
László Borbély,
 ministrul mediului și pădurilor
 București, România

Domnului **Bogdan Alexandru Drăgoi,**
 secretar de stat
 Ministerul Finanțelor Publice
 București, România

Doamnei **Angela Carabaș,**
 director general
 Ministerul Finanțelor Publice
 București, România

Domnului **Adrian Mândroi,**
 director general
 Autoritatea de management pentru POS Mediu
 Ministerul Mediului și Pădurilor
 București, România

Domnului **Sorin Oprescu,**
 primarul Bucureștiului
 Primăria București

Doamnei **Cristina Pârvulescu**,
manager UIP
Primăria București
București, România

Domnului **Gheorghe Falcă**,
primarul Aradului
Primăria Arad

Domnului **Rudolf Jan Treffers**,
director executiv
Banca Mondială

Reprezentanța Băncii Mondiale, România
BANCA INTERNAȚIONALĂ PENTRU
RECONSTRUCȚIE ȘI DEZVOLTARE
Asociația Internațională pentru Dezvoltare

Clădirea UTI, et. 6
Str. Vasile Lascăr nr. 31,
sectorul 2, 010664
București, România

Tel: (+4)021-201-0311
Fax: (+4)021-201-3388

6 decembrie 2011

Excelenței Sale
Gheorghe Ialomițianu,
ministru
Ministerul Finanțelor Publice
București, România

Stimate domnule ministru,

România — Proiectul privind serviciile municipale (Împrumutul nr. 4.835-RO)
Anulare parțială a sumelor din împrumut — anexa nr. 3 — Graficul de rambursare

Referitor la scrisoarea noastră anterioară din data de 3 noiembrie 2011, paragraful 2, privind subiectul mai sus menționat, vă transmitem atașată anexa nr. 3 — Graficul de rambursare revizuit.

Cu stimă,
François Rantrua,
director de țară
Reprezentanța Băncii Mondiale în România

E.S. **Gheorghe Ialomițianu**

6 decembrie 2011

Cc: Excelenței Sale
László Borbély,
ministrul mediului și pădurilor
București, România

Domnului **Bogdan Alexandru Drăgoi**,
secretar de stat
Ministerul Finanțelor Publice
București, România

Doamnei **Angela Carabaș**,
director general
Ministerul Finanțelor Publice
București, România

Domnului **Adrian Mândroiu**,
director general
Autoritatea de management pentru POS Mediu
Ministerul Mediului și Pădurilor
București, România

Domnului **Sorin Oprescu**,
primarul Bucureștiului
Primăria București

Doamnei **Cristina Pârvulescu**,
manager UIP
Primăria București
București, România

Domnului **Gheorghe Falcă**,
primarul Aradului
Primăria Arad

Domnului **Rudolf Jan Treffers**,
director executiv
Banca Mondială

BANCA INTERNAȚIONALĂ PENTRU RECONSTRUCȚIE ȘI DEZVOLTARE

GRAFIC DE RAMBURSARE

Sume în euro

Țara RO — România
Împrumutat 8000008817 — MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE

Împrumut nr. BIRD-48.350 Subîmprumut nr.: 48.350-001 Dt EOP:14/11/2011 Prima scadență: 15/02/2012
Tranșe agregate: Nu Moneda: euro Ultima scadență: 15/08/2023

Data scadenței	Inițial	Total ajustări	Scadența revizuită
15/02/2012	4.425.000,00	-4.006,47	4.420.993,53
15/08/2012	4.425.000,00	-4.006,47	4.420.993,53
15/02/2013	4.425.000,00	-4.006,47	4.420.993,53
15/08/2013	4.425.000,00	-4.006,47	4.420.993,53
15/02/2014	4.425.000,00	-4.006,47	4.420.993,53
15/08/2014	4.425.000,00	-4.006,47	4.420.993,53
15/02/2015	4.425.000,00	-4.006,47	4.420.993,53
15/08/2015	4.425.000,00	-4.006,47	4.420.993,53
15/02/2016	4.425.000,00	-4.006,47	4.420.993,53
15/08/2016	4.425.000,00	-4.006,47	4.420.993,53
15/02/2017	4.425.000,00	-4.006,47	4.420.993,53
15/08/2017	4.425.000,00	-4.006,47	4.420.993,53
15/02/2018	4.425.000,00	-4.006,47	4.420.993,53
15/08/2018	4.425.000,00	-4.006,47	4.420.993,53
15/02/2019	4.425.000,00	-4.006,47	4.420.993,53
15/08/2019	4.425.000,00	-4.006,47	4.420.993,53
15/02/2020	4.425.000,00	-4.006,47	4.420.993,53
15/08/2020	4.425.000,00	-4.006,47	4.420.993,53
15/02/2021	4.425.000,00	-4.006,47	4.420.993,53
15/08/2021	4.425.000,00	-4.006,47	4.420.993,53
15/02/2022	4.425.000,00	-4.006,47	4.420.993,53
15/08/2022	4.425.000,00	-4.006,47	4.420.993,53
15/02/2023	4.425.000,00	-4.006,47	4.420.993,53
15/08/2023	4.425.000,00	-4.006,42	4.420.993,58
TOTAL:	106.200.000,00	96.155,23	106.103.844,77

ROMÂNIA
MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Secretar de stat

Către: Domnul **Peter Harrold**, director regional
Europa Centrală și Țările Baltice
Regiunea Europa și Asia Centrală
Banca Mondială
Fax: (32 2) 504 09 99

CC: Domnului **François Rantrua**, director de țară
Reprezentanța Băncii Mondiale în România
Fax: 021-201 03 38

Ref.: **Proiectul privind serviciile municipale — Acordul de împrumut nr. 4.835 RO**
— Anulare parțială în cadrul părții a 3-a (Pregătirea Proiectului pentru UE) a Proiectului
— Anulare parțială a sumelor din împrumut — anexa nr. 3 — Grafic de rambursare

Data: 15 decembrie 2011

Stimate domnule Harrold,
Confirmăm cu mulțumiri primirea scrisorilor dumneavoastră din 3 noiembrie 2011 și 6 decembrie 2011, prin care ne informați despre anularea sumei de 96.155,23 euro din suma împrumutului și, ca urmare a acestei anulări, despre actualizarea Graficului de rambursare.

Cu stimă,
Bogdan Drăgoi,
secretar de stat

DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIMUL-MINISTRU

DECIZIE

**privind prelungirea perioadei de exercitare, cu caracter
temporar, prin detașare, de către domnul Dragoș Ionuț
Bănescu a funcției publice din categoria înalților funcționari
publici de secretar general adjunct al Ministerului
Mediului și Pădurilor**

Având în vedere solicitarea Ministerului Mediului și Pădurilor nr. 5.265 din 14 noiembrie 2012, înregistrată la Cabinetul primului-ministru sub nr. 5/7.563 din 14 noiembrie 2012,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 19 alin. (1) lit. b), al art. 89 alin. (2¹) și al art. 92 alin. (1¹) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

primul-ministru emite prezenta decizie.

Articol unic. — Se prelungește perioada de exercitare, cu caracter temporar, prin detașare, de către domnul Dragoș Ionuț Bănescu a funcției publice din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Mediului și Pădurilor, astfel cum a fost stabilită prin Decizia primului-ministru nr. 245/2012.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Ion Moraru

București, 23 noiembrie 2012.
Nr. 531.

RECTIFICĂRI

În cuprinsul anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 239/2012 pentru aprobarea modelului Cererii de ajutor privind măsura 215 — Plăți privind bunăstarea animalelor — pachetul b) — păsări, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 771 din 15 noiembrie 2012, se face următoarea rectificare:

— la capitolul 6 pct. VI, în loc de: „Perioada de depunere a cererii de ajutor pentru anul 2012 este până la 30 noiembrie 2012.

Atenție!

Cererile depuse după data de 30 noiembrie 2012 sunt inadmisibile pentru plățile în favoarea bunăstării păsărilor.” se va citi: „Perioada de depunere a cererii de ajutor pentru anul 2012 este până la 19 decembrie 2012.

Atenție!

Cererile depuse după data de 19 decembrie 2012 sunt inadmisibile pentru plățile în favoarea bunăstării păsărilor.”

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 601529